

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 11:17:54 AM
Subject: RE: Graag jullie input op TK brief en notitie
Received: Fri 5/15/2020 11:17:55 AM

Ik heb dit bewust laten staan (10)(2e) Ik zie het zo:

- Wij hebben gecompenseerd voor april en mei, was ook een besluit van de minister dus ook terecht dat wij dit compenseren. Wij gaan dit – zoals we al bespraken – voor juni niet adviseren
- Gemeenten zullen de maanden daarna ook inkomsten derving hebben omdat het niveau van ondersteuning nog niet overal 100% is. Dat is misschien nu relatief klein maar kan bij een tweede coronagolf in het najaar misschien wel groot worden. Lijkt mij goed om dat op de brede tafel te hebben liggen ipv op de VWS tafel.
- Of hier compensatie voor volgt zal moeten worden gezien. Lijkt mij strategisch wel handig om het nu hier te laten staan.

Dat was mijn overweging, dus m.i. geen probleem dat het in de notitie zit.

Grt (10)(2e)

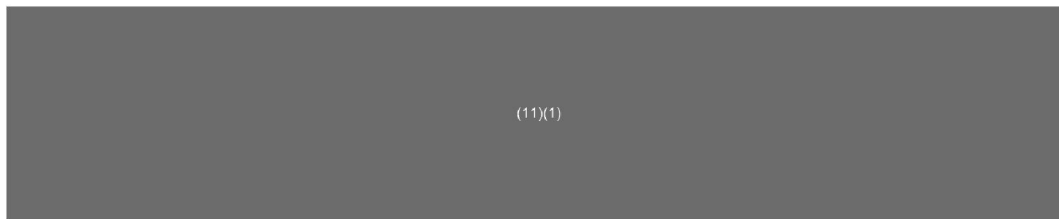
Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag jullie input op TK brief en notitie

H2 (10)(2e)
 Gele zin suggereert wel dat wij nog langer gaan stoppen met heffen EB. Gaan wij niet doen. Zin weglaten? Wil niet ook gaan compenseren voor gemeenten die zelf gaan beslissen geen EB te heffen in situaties.

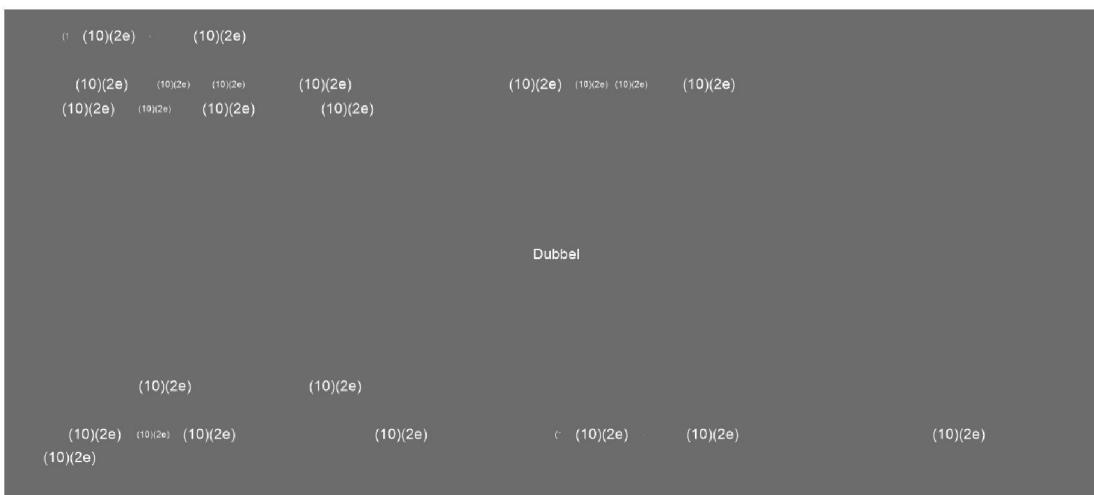
Groet

(10)(2e)

a. Inkomstenderving eigen bijdrage Wmo (10)(2b) VWS



(11)(1)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.